

13 december 2013

### **Reactie op de brief van de bestuurder “Met het oog op de toekomst”**

Op 9 december verzond de bestuurder een brief naar ouders, leerkrachten en medewerkers. Hierin gaat zij in op de financiële positie van de stichting en op onze alternatieve begroting. Hieronder volgt puntsgewijs onze reactie op de belangrijkste zaken uit deze brief:

- Eigenlijk heeft de bestuurder geen wezenlijke kritiek op onze alternatieve begroting, die duidelijk maakt dat er voldoende mogelijkheden zijn om drie scholen open te houden. Daarnaast blijkt er ook nog eens een grote financiële last van onze schouders te zijn gevallen door de ontvlechting van de Stichting ter Ondersteuning. Het bestuur kiest met het sluiten van een locatie echter voor een totaal andere weg, waarvan wij ons sterk afvragen of deze de gewenste kwaliteit biedt. In het landelijke nieuws was deze week al een oproep van docenten voor kleinere klassen.
- De bestuurder stelt het scenario Laag in onze alternatieve begroting niet realistisch te vinden. Er zou volgens haar met de betreffende maatregelen verschraving van het onderwijs plaatsvinden. Het betreft echter voornamelijk maatregelen die ook bij andere scholen gangbaar zijn, zoals bij de scholen van Athena, waar juist specifieke aandacht is voor de kwaliteit van het onderwijs.
- De verliezen van het PO over de afgelopen jaren worden gepresenteerd. De vraag is echter in hoeverre deze structureel en onoplosbaar zijn. De meeste zaken zoals benoemd in de Quickscan zijn oplosbaar, bijvoorbeeld de genoemde ontvlechting van de Stichting ter Ondersteuning.
- De bestuurder laat een tabel zien met een daling van 12,8% over de afgelopen zes jaar. Dit is gemiddeld 2,2% per jaar en valt dus nog mee gezien een incident in 2011 en de onrust en negatieve publiciteit van de afgelopen jaren. Onze alternatieve begroting laat zelfs met een gemiddelde daling van 3% nog vele jaren een positief resultaat zien. Het moge duidelijk zijn dat de 4,4% daling van het afgelopen jaar niet representatief is: diverse ouders zijn vertrokken vanwege de onrust terwijl andere vrije scholen groeien. Wanneer verder in het verleden wordt gekeken is overigens een groei in de jaren ervoor te zien. Daarnaast laat de CBS-prognose een stabilisatie zien rond 2023.
- De bestuurder beweert dat het voor een grote school lastig groeien is, maar spreekt zichzelf tegen met de 7% groei van het VO in Zutphen, ook een grote school. En terecht, de kwaliteit van het VO is recent als zeer goed beoordeeld. Het PO, de motor van het VO, heeft ook deze potentie. Overigens had ook het VO in de periode 2007 tot 2011 nog last van krimp.
- Het uitbesteden van de financiële administratie gaat de stichting meer geld kosten. Het bestuurskantoor is daarmee het enige onderdeel in de stichting waar niet wordt bezuinigd. Het moet nog blijken in hoeverre de managementinformatie dit waard is.
- De bestuurder geeft aan dat groei een nadeel heeft. Welke boodschap wil ze met dit financiële detail precies overbrengen? Vindt zij groei nu wenselijk of niet?
- Er wordt aangegeven dat 2012 met een resultaat van 90.000,- is afgesloten, naast incidentele meevallers. Eén van deze financiële meevallers zijn de prestatieboxgelden van zo'n twee ton per jaar, die meerdere jaren lopen en vanaf 2015 worden opgevolgd door andere in grootte vergelijkbare overheids subsidies. De bestuurder spreekt dit niet tegen.
- De opmerkingen over de vermeende voordelen van de herhuisvesting zijn geen nieuws. We horen daarnaast steeds opnieuw dat het proces nog in kaart wordt gebracht, wordt voorbereid en van planningen wordt voorzien. Wanneer krijgen ouders eindelijk duidelijkheid over de bouwplannen en de planning van de verhuisbewegingen?

De brief van de bestuurder verandert niets aan de conclusie van onze alternatieve begroting: er zijn voldoende mogelijkheden om drie scholen open te houden.

Namens de samenwerkende groepen initiatiefnemers van de Zwaan, de Berkel en de IJssel,  
Koen van der Hauw