



11 juli 2013

Hoe sluit de GMR het schooljaar af? In dit weekbericht een samenvatting.

Dinsdag 25 juni was de laatste GMR vergadering van dit schooljaar. In deze vergadering hebben we eindelijk het meerjaren(strategisch)beleidsplan, de meerjarenbegroting en het meerjarenformatieplan ontvangen, iets waar we erg lang op gewacht en aangedrongen hebben en blij zijn dat het er nu is.

De GMR heeft de afgelopen weken herhaaldelijk aangedrongen op communicatie vanuit het bestuur aan alle ouders over de stand van zaken rond van 3 naar 2.

Vorige week stond er een stukje in het weekbericht en weekbulletins over de verhuisbewegingen. We hopen dat dit enige duidelijkheid geeft aan alle ouders.

Aangaande de benoeming van de bestuurder.

De huidige bestuurder is als interim-bestuurder begonnen, en heeft vervolgens van de RvT een verlenging gekregen tot 1 augustus 2013. De GMR is daar destijds met enige tegenzin mee akkoord gegaan, omdat het gesprek over gewenst profiel niet werd gevoerd.

Op 10 april 2013 ontving de GMR een brief van de RvT met daarin een adviesvraag over hun voorgenomen besluit de bestuurder een vaste aanstelling te geven en af te zien van het opstellen van een profiel en een open sollicitatieprocedure.

De GMR heeft hierover negatief geadviseerd, vanwege het ontbreken van een profielschets.

De RvT is nu aan zet, om de GMR een nieuw voorgenomen besluit omtrent de functie van bestuurder VSNON voor te leggen ter advisering.

Namens de GMR-PO,
Sigrid Blokker, voorzitter

GMR blijft bij uitgebracht advies over PO-scholen

In december is het besluit genomen om van drie naar twee locaties te gaan voor de onderbouw. De beide Gemeenschappelijke MedezeggenschapsRaden (GMR) voor PO en VO hebben daarover positief advies uitgebracht. Sindsdien is er veel onrust. Aanvankelijk vooral op de Berkel-locatie. De recente voorstellen over de (her-)plaatsing van leerlingen en de plek van de nieuwe eerste klas van de IJssel hebben enkele ouders aangegrepen om de hele besluitvorming nog eens onder de loep te nemen.

Elke medezeggenschapsraad heeft de wettelijke plicht om bij te dragen aan open communicatie in de school. De GMR vindt zeker ook dat de communicatie over de uitvoering van de plannen verbetering behoeft en meldt dat ook bij herhaling met de bestuurder. Maar we hebben er ook begrip voor dat "open communicatie" in de huidige omstandigheden bijna ondoenlijk is: de onrust is zo groot dat niemand meer luistert. Dat nu de indruk is ontstaan dat het besluit is uitgesteld en mogelijk kan worden teruggedraaid betreuren wij.

In deze situatie lijkt het ons goed als we ons standpunt nog eens verhelderen. Wij zien geen enkele reden om ons advies in te trekken of anders te formuleren. We menen dat de voorgenomen krimp - hoe pijnlijk de gevolgen ook kunnen zijn - noodzakelijk is om de stichting levensvatbaar te houden. Een bevolkingskrimp van 25% zal ook grote effecten hebben op het aantal leerlingen op Vrije scholen. Dat is al sinds 2007 aan de gang en zal zich versterken. We vinden het onverantwoord de laatste restjes eigen vermogen te gebruiken om een uitzichtloze situatie te handhaven. De veel te hoge huisvestingslasten in PO en VO, te hoge personele lasten (te kleine klassen) en de slechte huisvesting van het VO moeten op korte termijn opgelost worden. De GMR dringt hier al sinds 2010 op aan. We hebben in december in ons advies geconstateerd dat de besluitvorming over de krimp zo zorgvuldig geweest als onder de gegeven omstandigheden maar mogelijk was.

We ontvingen recent de meerjarenprognoses tot 2016 en het jaarverslag over 2012. Daaruit blijkt dat er nu nog ruimte is om het proces zorgvuldig uit te voeren, maar ook dat spoed gewenst is en verder uitstel onverantwoord voor de levensvatbaarheid van het Vrije Schoolonderwijs in Zutphen. Het VO is al enige tijd niet langer bereid de structurele tekorten in het PO aan te zuiveren, het eigen vermogen is nog steeds onder de maat en het is ondenkbaar dat de voorspelde krimp opgevangen kan worden met extra PR. Alle scholen in Zutphen knokken om dezelfde leerlingen en behoud van marktdeel is al knap. De huidige onrust draagt zeker niet bij aan de goede naam van de Vrije Scholen.

Ouders of medewerkers die ongelukkig zijn met bepaalde uitvoeringsvoorstellen kunnen zich wenden tot hun eigen directie (voor individuele oplossingen voor knelpunten) of tot de eigen medezeggenschapsraad (voor ander beleid). De MR heeft op vele voorstellen instemmingsrecht en kan dus echt invloed uitoefenen. De GMR zelf komt alleen in beeld als MR-en er samen niet uit komen, maar dat zou niet nodig moeten zijn. We roepen u op om in gezamenlijkheid te zorgen voor levensvatbaar Vrije schoolonderwijs. Een zinvolle bijdrage levert u wanneer u zich kenbaar maakt met al uw vragen, op- en aanmerkingen bij de MR van uw school. Hartelijk dank daarvoor.

Sigrid Blokker, voorzitter GMR-PO

Hans Sietsma, aftredend voorzitter GMR-VO