

Betreft: communicatie van Stichting VSNON over Ruimtelijk Programma van Eisen (RPvE)

Zutphen, 12 april 2014

Geachte leden van de MR De Berkel, MR De IJssel, MR De Zwaan, GMR-VO en GMR-PO,

Bij deze willen wij een vertrouwenskwesitie aankaarten die ons heeft geschokt en aangeeft dat de stichting VSNON meermaals onjuiste en onvolledige informatie verstrekt aan ouders en medezeggenschapsorganen. In dit geval gaat het over het ruimtelijk programma van eisen (RPvE). Het plan waar en hoeveel klassen in de nabije toekomst gehuisvest gaan worden.

Het gaat om het volgende:

- in het Berkelbulletin-13 van 5 december 2013 wordt gemeld dat ... " *het ruimtelijk programma van eisen ligt nu bij de gemeente en we hopen hier uiterlijk eind januari een definitieve goedkeuring voor te krijgen*"
- In het Berkelbulletin-20 van 6 februari 2014 : ... " *In november 2013 is het ruimtelijk programma van eisen (Ruimtelijk PvE) aan de gemeente Zutphen aangeboden.....Wij hopen op spoedig groen licht.....*"
- In het Ouderbulletin-6 van de bovenbouw op 12 februari 2014: " *Sinds september 2013 is het Kernteam Bouw VSNON bezig geweest met het opstellen van een Ruimtelijk Programma van Eisen (RPvE). In een RPvE wordt bepaald hoe de beschikbare ruimte (m2) over de verschillende schoollocaties verdeeld wordt. Eind december 2013 is het RPvE ter goedkeuring ingediend bij de gemeente Zutphen. De reactie van de gemeente wordt binnenkort verwacht.....*"
- In het Berkelbulletin-27 van 3 april 2014 weer de mantra: " *....Wij doen er alles aan om er, samen met de gemeente op korte termijn uit te komen....*"

Ook uitspraken van de bestuurder in de GMR over dit onderwerp lagen in de lijn van bovengenoemde mededelingen in de bulletins. Op vragen van de GMR gaf de bestuurder zelfs aan dat het alleen nog wachten is op goedkeuring van de gemeente. Zo deelde de bestuurder op de GMR-vergadering op 11 februari 2014 nog mee dat het college van B&W zich in maart waarschijnlijk uitspreekt over het RPvE (zie ook IJsselbulletin-21).

Aan de bestuurder is verschillende malen om een kopie van het aan de gemeente aangeboden RPvE gevraagd. Ook door de GMR (bijvoorbeeld tijdens de februari vergadering). De bestuurder weigert al maanden lang het RPvE te geven en verwijst naar de gemeente als de instantie die daarover gaat.

De gemeente schrijft ons geen ruimtelijk programma van eisen met status van de bestuurder te hebben. Op wat "besprekversies" na is er GEEN Ruimtelijk Programma van Eisen (RPvE) bij de gemeente ingediend. Ook op 18 maart 2014 nog, geeft de gemeente aan tot die datum geen ruimtelijk programma van stichting VSNON ter goedkeuring ontvangen te hebben.

De verklaring van de bestuurder dat er lang gewacht moet worden, voordat de gemeente het programma wil beoordelen, klopt niet. Als de gemeente een RPvE formeel ontvangt, kan dit al binnen enkele weken beoordeeld zijn. Er hoeft geen maanden gewacht te worden op goedkeuring, zoals de bestuurder ons doet geloven. Bij een formeel aan de gemeente gericht verzoek rond het ruimtelijk programma van eisen neemt de gemeente een redelijke termijn van slechts drie weken in acht voor de beantwoording.

Tot onze ongenoegen moeten wij concluderen dat wij verkeerd en onvolledig door de bestuurder worden geïnformeerd. Punt één: Waarom zegt de bestuurder dat er een RPvE is ingediend? En punt twee: Waarom zegt de bestuurder dat de beoordeling door de ambtelijke werkwijze helaas lang op zich laat wachten, terwijl de gemeente zegt dat een beantwoording binnen drie weken kan?

De verklaring (zie bijvoorbeeld Berkelbulletin 27) van het PO-managementteam voor het opnieuw in de tijd moeten zetten van de geplande verhuisbewegingen, is wezenlijk anders dan de verklaring van de gemeente. De gemeente stelt dat het schoolbestuur zelf (en niet de gemeente) ervoor gekozen

heeft om nu op beide basisscholen kindcentra te gaan ontwikkelen (Is dit waar en is de GMR hierover vooraf om advies gevraagd??). Volgens de gemeente kost het tijd om de consequentie van deze keuze van het schoolbestuur in de plannen mee te nemen. Vanzelfsprekend moet dit plan ook voldoen aan de nieuwe Wet Markt en Overheid die vanaf 1 juni 2014 voor de gemeente van kracht wordt (zie richtlijnen vanaf 1-7-2012). De opgelopen vertraging in het bouwproces komt niet "o.a. door maatschappelijke ontwikkelingen", zoals de directie beweert. Het gemeentelijke beleid ligt al jarenlang vast (verordening en beleidsnotitie onderwijs) en is niet aangepast door de verschillende faillissementen in de kinderopvangsector van de laatste tijd. De gemeente heeft niet besloten de regels vanaf 1 januari jl. aan te scherpen. De communicatie van de bestuurder en de VO- en PO-managementteam is ten eerste niet transparant. Ten tweede ervaren wij de verklaringen die niet stroken met de waarheid als een belediging voor de ouders.

Hierbij willen wij u als GMR vragen:

1. de communicatie over het Ruimtelijk Programma van Eisen grondig te onderzoeken.
2. onjuiste en onvolledige informatievoorziening aan te kaarten, en alle beschikbare mogelijkheden te gebruiken de bestuurder hierop aan te spreken, en een passende consequentie richting de bestuurder aan het onjuist en onvolledig informeren te verbinden.
3. daarnaast willen wij de GMR vragen, het punt van onjuist en onvolledig informeren, nadrukkelijk te betrekken bij de evaluatie van de sollicitatie van mevrouw Plaschek. Het spreekt vanzelf dat COMMUNICATIE in het functieprofiel van de bestuurder welke gezocht wordt, met hoofdletters geschreven is. En dat is toch wel het minst waar het hieraan schort. Wij weten niet of en waarover we al vaker verkeerd geïnformeerd zijn door de huidige bestuurder. Wij weten niet welke informatie we in de toekomst nog kunnen vertrouwen.
4. ook willen wij de GMR vragen de Raad van Toezicht – VSNON te informeren over de bevindingen en de RvT vragen passende maatregelen te nemen richting de bestuurder.

Vanzelfsprekend is onze correspondentie hierover met de gemeente voor u ter inzage beschikbaar.

Wij hopen uw reactie op onze vragen binnen een week na de eerstvolgende vergadering te ontvangen,

Met vriendelijke groet,

Barend Gerretsen (De Berkel onderbouw)

Renate van der Ree (IJssel onderbouw)

Marieke Stork (De Berkel onderbouw)

cc:

Leden van de Raad van Toezicht Stichting VSNON
Inspectie van het Onderwijs (t.a.v. mw H. van Hemert)
management onderbouw
management bovenbouw
mr VO

Bijlagen:

Berkelbulletin -13 van 5 december 2013
Berkelbulletin -20 van 6 februari 2014
Ouderbulletin-6 van 12 februari 2014
IJsselbulletin-21 van 13 februari 2014
Berkelbulletin -27 van 3 april 2014