

Van: Hans Sietsma
Datum: 7 juli 2013 11:56
Onderwerp: Re: Gebruik e-mail-adressen
Aan: Fred Leffers

Geachte heer Leffers,

Dank voor uw toelichting. U schrijft haast te hebben omdat de RvT al een contractverlenging heeft voorgelegd aan de bestuurder. Drie vragen daarover:

- welke informatie leidt tot uw conclusie. Ik heb die niet en ben toch aardig geïnformeerd.
- sinds wanneer beslissen ouders (mede) over contractverlengingen van de bestuurder. De GMR heeft hierin een formele rol en uw acties ondergraven die.
- zou het ook zo kunnen zijn dat een MR niet zijn oren hoeft te laten hangen naar een (zelfs een grote) groep ouders omdat het algemeen belang een andere keuze rechtvaardigt?

Ik neem u uw actie wel kwalijk. U zorgt voor zeer veel onrust die de kinderen, andere ouders, de rust in de scholen en op termijn de stichting niet ten goede komt. Ik vind het totaal onbegrijpelijk dat u niet kiest voor 'samen de schouders eronder' maar voor acties die iedereen uitnodigen tot het hebben van onrealistische verwachtingen over de toekomst en de gemeenschap spleiten.

Ik heb me bijna vier jaar ingezet in GMR verband voor beter bestuur en beter beleid. We zijn er nog niet, maar we zijn op de goede weg. De ouders van eerst de Berkel en nu (ook) de IJssel doen dit werk in snel tempo teniet. Ik ben geschokt door het egoïsme en gebrek aan realisme.

Met vriendelijke groeten,
Hans Sietsma

Van: Fred Leffers
Aan: Hans Sietsma
Onderwerp: Gebruik e-mail-adressen
Datum: za, jul. 6, 2013 21:54

Geachte heer Sietsma,

Dank voor uw reactie. Wij zijn het met u eens dat wij niet de formele weg hebben gevolgd.

Het spijt ons dat u deze directe benadering niet op prijs heeft gesteld. Op een ander moment zouden we zeker conform de door u geschetste weg gehandeld hebben, maar we hebben helaas te maken met een uitzonderlijke situatie met veel tijdsdruk. Een situatie die overigens is veroorzaakt door de Raad van Toezicht, door buiten de openbaarheid en tegen eerder gemaakte afspraken in de bestuurder een vast contract voor te leggen. Daardoor zagen wij ons genoodzaakt om u snel en rechtstreeks aan te schrijven. Te meer daar we tot nu toe weinig gehoor hebben gevonden bij de MR, terwijl wij een grote groep ouders vertegenwoordigen.

We hopen dat u ons de ongebruikelijke route niet aanrekent en dat u en de overige leden van de GMR desondanks kennis willen nemen van onze zorgen.

Met vriendelijke groet,
namens de initiatiefgroep Vooronzevrijescholen,
Fred Leffers

Op 3 juli 2013 22:01 heeft Hans Sietsma het volgende geschreven:

Dag,

Ik krijg als (oud-) voorzitter van de GMR-VO een bericht doorgestuurd van een groep verontruste ouders van PO-scholen in Zutphen. Ik zie dat jullie dat bericht aan een aantal GMR-leden hebben gestuurd, met het verzoek dat onder alle leden te verspreiden. Ik weet niet wat ze ervan vinden dat ze door jullie persoonlijk worden benaderd, maar ik vind deze werkwijze niet in de haak. Om twee redenen:

- Beide GMR-en worden gekozen door MR-en. Dat is hun primaire "achterban". Als jullie je tot de medezeggenschap willen wenden dan is de MR je eerste gesprekspartner. Mocht je daar geen gehoor vinden - waar ik verder niks van weet overigens - dan spreekt het nog steeds niet vanzelf dat je je rechtstreeks tot de GMR wendt. De GMR is geen beroepsinstantie.
- Je gebruikt e-mail-adressen van afzonderlijke leden. Dat is onkies. De GMR is te bereiken via de secretaris. Leden worden liever niet op persoonlijke titel in dit soort conflicten getrokken, wij spreken als collectief, niet als lid. Als iedereen tegen iedereen gaat roepen dan helpt dat een ordentelijke communicatie niet, maar bovenal zorgt het binnen de GMR voor onrust en verwarring. Dat lijkt me niet in jullie belang.

Ik moest dat toch even kwijt. Een inhoudelijke reactie zal jullie t.z.t. bereiken.

Met vriendelijke groeten,
Hans Sietsma