

Verslag van het gesprek tussen de initiatiefgroep Vooronzevrijescholen en de RvT VSNON op 09 juli 2013

Aanwezig: Vijf vertegenwoordigers van initiatiefgroep, waaronder dhr. Fred Leffers, voorzitter RvT dhr. Eef Jordens en vice-voorzitter RvT dhr. Thijs Schiphorst
Locatie: IJsselpaviljoen in Zutphen
Tijdsduur: van 20.00 tot 20.30 uur

Weergave van het gesprek:

1. De voorzitter en vice-voorzitter verwelkomen om 20.00 uur de leden van de initiatiefgroep.
2. De voorzitter legt als eerste aan de initiatiefgroep uit welke bevoegdheden de Governance Code de RvT-leden toestaat voor zowel het gesprek als de inhoud van het gesprek. Dit houdt concreet in dat de leden van de RvT de leden van de initiatiefgroep zullen aanhoren, eventuele vragen zullen stellen ter verduidelijking van de inhoud, maar zich zullen onthouden van bestuurlijke zaken.

Daarna geeft de voorzitter de heer Fred Leffers en de andere vertegenwoordigers van de initiatiefgroep het woord.

3. In de openingszin van de heer Fred Leffers wordt direct het standpunt ingenomen dat het gesprek eigenlijk geen zin meer heeft, omdat de RvT al een conclusie heeft getrokken betreffende het aanblijven van de huidige bestuurder.

De voorzitter van de RvT deelt mede dat er pas de volgende dag een RvT-vergadering gepland staat en dat dan een definitief besluit zal worden genomen betreffende de voortgang met de bestuurder.

4. Vervolgens gaat het gesprek naar het besluit van de bestuurder en de RvT om van 3 PO-scholen naar 2 PO-scholen te gaan en wordt medegedeeld dat dit een fout besluit is en herzien moet worden.

De voorzitter van de RvT geeft aan dat de RvT reeds haar goedkeuring hieraan heeft verleend tijdens haar vergadering van 10 december 2012 en dat er geen nieuwe inzichten zijn om hier op terug te komen.

De vice-voorzitter van de RvT verduidelijkt nog dat de RvT haar besluit tot goedkeuring heeft genomen na gedegen informatievoorziening en memoreert dat de GMR tot tweemaal toe haar instemming heeft verleend aan dit besluit.

Vervolgens geeft de voorzitter van de RvT aan dat het gesprek betreffende dit onderwerp niet verder gevoerd hoeft te worden en dat hij verwacht dat het gesprek verder gaat over de uitvoering van het besluit om van 3 naar 2 PO-scholen te gaan.

De leden van de initiatiefgroep delen aan de RvT leden mede dat ze daar niet voor kwamen, maar uitsluitend willen spreken over het besluit om van 3 PO naar 2 PO scholen te gaan.

De voorzitter van de RvT herhaalt nogmaals het standpunt van de RvT en geeft aan dat als de initiatiefgroep verder geen andere onderwerpen meer wil bespreken het gesprek beëindigd kan worden.

5. Vervolgens werd er door een lid van de initiatiefgroep gevraagd of wij alle bescheiden bekend willen maken die tot het besluit geleid hebben. De Voorzitter deelt mee dat dit gecommuniceerd is met alle betrokkenen, maar dat hij de bestuurder zal vragen dit nogmaals te verstrekken.

De heer Leffers deelt mee dat dat geen zin heeft omdat de RvT de bescheiden dan nog wel ging produceren om hun besluit te rechtvaardigen.

Deze insinuatie van de heer Leffers dat de RvT achteraf documenten zou genereren om haar besluit te justificeren wordt door de voorzitter van de RvT als zeer beledigend ervaren.

Het betreffende lid van de initiatiefgroep die het verzoek om bescheiden plaatste, geeft aan deze niet meer nodig te hebben, omdat deze al in haar bezit zijn.

6. Er wordt aan de RvT leden gevraagd om een uitleg betreffende de situatie met de Stichting ter Ondersteuning.

De voorzitter en de vice-voorzitter geven aan dat de RvT geen bevoegdheden heeft met betrekking tot de Stichting ter Ondersteuning en dat deze stichting door een ander bestuur beheerd wordt.

7. Daarna wil de initiatiefgroep wederom spreken over het besluit om van 3 naar 2 PO-scholen te gaan.

De voorzitter van de RvT geeft aan dat hij al eerder in dit gesprek heeft meegedeeld, dat de RvT haar goedkeuring hieraan heeft verleend tijdens haar vergadering van 10 december 2012 en dat er geen nieuwe inzichten zijn om hier op terug te komen.

8. Daarna vraagt de voorzitter van de RvT of er buiten dit onderwerp nog andere onderwerpen zijn, die de vertegenwoordigers van de initiatiefgroep willen toelichten.

De initiatiefgroep geeft aan dat dit het enige onderwerp is.

Daarop besloten zowel de leden van de RvT als de leden van de initiatiefgroep het gesprek te beëindigen.